



Покрајински завод за заштиту природе, Нови Сад, ул. Радничка бр. 20а (у даљем тексту: Завод), на основу чл. 9. Закона о заштити природе („Службени гласник РС“, бр. 36/2009, 88/2010, 91/2010–исправка, 14/2016, 95/2018 - други закон и 71/2021, у даљем тексту: Закон), а у вези са чл. 136. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“, бр. 18/2016 и 95/2018 - аутентично тумачење), поступајући по решењу бр. 140-501-1244/2021-02 од 10.02.2022. године Покрајинског секретаријата за урбанизам и заштиту животне средине из Новог Сада, Булевар Михајла Пупина 16, у предмету жалбе бр. 03020-3242/6 од 22.12.2021. године „Elicio Wind“ доо из Београда, Владимира Поповића 6, изјављене против решења Покрајинског завода за заштиту природе 03 број 020-3242/5 од 02.12.2021. године, у предмету издавања услова заштите природе за израду Плана детаљне регулације за изградњу инфраструктурног комплекса „Ветроелектрана“ на подручју катастарских општина Старчево и Панчево, дана 14.03.2022. године под 03 бр. 020-3242/11, доноси

РЕШЕЊЕ

о условима заштите природе

1. На предметном подручју на коме се планира израда Плана детаљне регулације за изградњу инфраструктурног комплекса „Ветроелектрана“ на подручју катастарских општина Старчево и Панчево, нема заштићених подручја за које је спроведен или покренут поступак заштите, утврђених еколошки значајних подручја и еколошких коридора од међународног значаја еколошке мреже Републике Србије, али је постоји присуство строго заштићене врсте степског сокола (*Falco cherrug*) чије се станиште и репродуктивна територија преклапа са делом оквирног обухвата Плана детаљне регулације за изградњу инфраструктурног комплекса „Ветроелектрана“ (подаци у прилозима 2, 3. и 4.).

Оквирна граница обухвата предметног плана дефинисана је са северозападне стране одмерањем у износу од 300 метара у односу на део планираног међународног државног пута вишег реда - аутопутску обилазницу, са североисточне стране је дефинисана делом границе планираног државног пута вишег реда (Банатска магистрала), са југоисточне стране је дефинисана делом границе катастарске општине између КО Старчево и КО Омољница, док је са југозападне стране дефинисана удаљењем од око 1000 метара у односу на границу грађевинског рејона насељеног места Старчево. Коначна граница обухвата планског подручја биће дефинисана приликом припреме нацрта планског документа (Мапа оквирне границе обухвата предметног плана налази се у прилогу цитираног захтева за издавање услова заштите природе).

Сходно томе, издају се следећи услови заштите природе:

- 1) Израда Плана детаљне регулације за изградњу инфраструктурног комплекса „Ветроелектрана“ на подручју катастарских општина Старчево и Панчево са ветрогенераторима највеће висине са лопатицом у горњем положају 250 метара, може се реализовати на оквирној локацији наведеној у Одлуци о изради Плана детаљне регулације за изградњу инфраструктурног комплекса „Ветроелектрана“ на подручју катастарских општина Старчево и Панчево, на територији града Панчева

(„Сл. лист града Панчева“, бр. 19/2021), која се налази у североисточном делу насељеног места Старчево и захвата КО Старчево и КО Панчево, у делу предложеног обухвата приказаном у Прилогу 1 овог решења.

- 2) Није дозвољено планирати и изградити стубове ветрогенератора означене у прилогу захтева заведеног под бројем 03020-3242/4 од 24.11.2021. године ознакама: WT1, WT2, WT3, WT4, WT5, WT6, WT7, WT8, WT9, WT10, WT11 и WT12, ради заштите јединки и станишта строго заштићене врсте дивље животиње степског сокола (*Falco cherrug*), будући да се у обухвату простора у коме су наведене планиране позиције ових ветрогенератора налази станиште и репродуктивна територија ове врсте. Присуство станишта и репродуктивне територије степског сокола утврђује Завод, као стручна организација за заштиту природе овлашћена за прикупљање и обраду података о природи и природним вредностима, а подаци које Завод прикупи су тачни, валидни и приказани у Прилозима бр. 2, 3, 4 и 5).
- 3) Ради заштите јединки и станишта строго заштићене врсте дивље животиње степског сокола (*Falco cherrug*), податке које Завод доставља по предметном захтеву за издавање решења о условима заштите природе није дозвољено користити у друге сврхе осим за потребе анализа неопходних за израду предметног плана детаљне регулације.
- 4) Ради заштите јединки и станишта строго заштићене врсте дивље животиње степског сокола (*Falco cherrug*), дозвољено је планирати и изградити стубове ветрогенератора означене у прилогу захтева заведеног под бројем 03020-3242/4 од 24.11.2021. године ознакама WT13, WT14, WT15, WT16, WT18, WT19, WT21, WT22. Ради заштите гнезда и јединки наведене врсте, размотрити релоцирање ветрогенератора означених ознакама WT17 и WT23 у прилогу предметног захтева на нове позиције у правцу југозапада, уз услов да буду унутар дела предложеног обухвата приказаног у Прилогу 1 овог решења.
- 5) Мера забране постављања стубова се односи и у случају сумње да ветрогенератор предвиђен предметним планом може да има значајан негативан утицај на фауну птица и слепих мишева или уколико на то укажу резултати мониторинга врста који су неопходни за потребе израде студије процене утицаја на животну средину.
- 6) Планиране намене површина у обухвату предметног подручја морају бити усклађене са наменама одређеним планом вишег реда.
- 7) Применити сва важећа општа правила и услове парцелације, регулације и изградње којима се одређују величина, облик, површина и начин уређења грађевинске парцеле, регулационе и грађевинске линије, правила изградње, одређивање положаја, висине објекта и друга правила изградње.
- 8) Предвидети решавање имовинско – правних односа на катастарским парцелама у обухвату Плана.
- 9) Решити проблем постојећих и могућих дивљих депонија, комуналног, грађевинског и другог отпада у обухвату Плана.

- 10) Обавезује се инвеститор да у поступку израде пројектне документације изради студију утицаја ветрогенератора у обухвату предметног плана на птице и слепе мишеве. Прикупљање података за студију мора да траје најмање годину дана. Студија мора да садржи приказ података о:
- а. свим врстама птица и слепих мишева које се појављују на предметном подручју и окружењу у периоду мониторинга од најмање једне године,
 - б. међународном и националном статусу угрожености и заштите сваке врсте,
 - в. бројности популација сваке врсте,
 - г. сезонским променама бројности у периоду мониторинга,
 - д. правцима дневно-ноћних и сезонских миграција,
 - ђ. локацијама репродукције,
 - е. локацијама заустављања у периоду сеобе,
 - ж. локацијама зимовања,
 - з. могућим значајнијим утицајима ветрогенератора на птице и слепе мишеве,
 - и. опис мера превиђених у циљу спречавања, смањења и отклањања сваког значајнијег штетног утицаја ветрогенератора на птице и слепе мишеве.
- 11) У зависности од резултата приказаних у студији из подтачке 9), утврдиће се потребе за додатна усклађивања предметног пројекта са циљевима очувања летачке фауне, што укључује: могућност забране физичког подизања појединих ветрогенератора у оквиру парцела у обухвату ветрогенераторског поља, дефинисање обима и трајања праћења стања фауне птица и слепих мишева након изградње и пуштања у рад ветроелектране, прописивање додатног обележавања ветрогенератора, инсталисања техничких решења и уређаја који ће обезбедити да се могућност страдања птица и слепих мишева сведе на минимум, као и других мера побољшавања услова за циљне врсте у ширем окружењу предметног простора и за усклађивање циљева заштите природе и производње енергије из обновљивих извора.
- 12) Елисе свих ветрогенератора обележити наизменичним тракама црвене и беле боје, тако да поље на врху крака буде црвене боје. Укупно треба да буду два црвена поља. Висина поља мора да износи 6 m.
- 13) Основе стуба сваког ветрогенератора изградити и обезбедити у бетонском лежишту и на такав начин да се испод њих не могу закопати сисари који воде подземан начин живота, гмизавци и сл. а који су потенцијалан плен птица грабљивица.
- 14) Предвидети да хоризонтална удаљеност између два суседна стуба ветрогенератора мора да износи минимално висину једног ветрогенератора до врха лопатице, односно минимално 250 метара.
- 15) Предвидети праћење стања фауне птица и слепих мишева након изградње и пуштања у рад ветроелектране, у трајању и обиму који ће прописати Завод на основу резултата студије из подтачке 9) тачке 1. диспозитива овог Решења.
- 16) За потребе израде студије процене утицаја на животну средину за предметни пројекат, неопходно је од Завода исходovati решење о условима заштите природе.
- 17) Планом предвидети мере у случају акцидентних ситуација.

- 18) Забрањено је уношење инвазивних врста биљака за формирање зеленила унутар подручја на коме ће се реализовати градња: јасенолисни јавор (*Acer negundo*), кисело дрво (*Ailanthus glandulosa*), багремац (*Amorpha fruticosa*), западни копривић (*Celtis occidentalis*), пенсилвански длакави јасен (*Fraxinus pennsylvanica*), дафина (*Eleagnus angustifolia*), трновац (*Gledichia triachantos*), жива ограда (*Lycium halimifolium*), петолистни брнџан (*Parthenocissus inserta*), касна сремза (*Prunus serotina*), јапанска фалопа (*Reynouria* syn. *Faloppa japonica*), багрем (*Robinia pseudoacacia*) и сибирски брест (*Ulmus pumila*).
- 19) Предметним планом предвидети да, уколико се у току радова наиђе на геолошка или палеонтолошка документа (фосили, минерали, кристали и др.) која би могла представљати заштићену природну вредност, налазач је дужан да исто пријави Министарству заштите животне средине у року од осам дана од дана проналаска и предузме мере заштите од уништења, оштећивања или крађе до доласка овлашћеног лица.
2. Пре усвајања Плана потребно је доставити нацрт Плана Заводу на мишљење о испуњености услова из овог Решења.
 3. Ово Решење не ослобађа подносиоца захтева да прибави и друге услове, дозволе и сагласности предвиђене позитивним прописима.
 4. За све друге радове/активности на предметном подручју или промене техничке документације потребно је Заводу поднети нов захтев за издавање услова заштите природе.
 5. Уколико подносилац захтева у року од две године од дана достављања овог Решења не отпочне радове и активности за које је ово Решење о условима заштите природе издато, дужан је да од Завода прибави ново решење о условима.
 6. Подносилац је у обавези да се приликом прибављања локацијских услова обрати Заводу у циљу исхођења услова заштите природе.
 7. Такса за издавање Решења у износу од 20.000,00 динара одређена је у складу са чланом 2, став 5. тачка 1 Правилника о висини и начину обрачуна и наплате таксе за издавање акта о условима заштите природе („Службени гласник РС“, бр. 73/2011, 106/2013).

Образложење

Покрајински завод за заштиту природе примио је дана 26.10.2021. године захтев ЈП „Урбанизам“ из Панчева, Карађорђева 4, заведен под 03 бр. 020-3242, за израду Плана детаљне регулације за изградњу инфраструктурног комплекса „Ветроелектрана“ на подручју катастарских општина Старчево и Панчево, на територији града Панчева. Након захтева за допуну предметног захтева (бр. 03020-3242/2 од 08.11.2021. године), Завод је примио допуну заведену под бројем 03020-3242/3 дана 23.11.2021. године, као и допуну заведену под бројем 03020-3242/4 дана 24.11.2021. године. Предметне допуне садрже информације које је доставило предузеће „Elicio Wind“ доо из Новог Београда, Владимира Поповића 6, које се у цитираној Одлуци о изради Плана детаљне регулације

за изградњу инфраструктурног комплекса „Ветроелектрана“ на подручју катастарских општина Старчево и Панчево, на територији града Панчева, наводи као иницијатор израде предметног плана. Завод је ЈП „Урбанизам“ из Панчева издао решење у условима заштите природе 03 бр. 020-3242/5 од 02.12.2021. године. Против наведеног предузећа „Elicio Wind“ доо из Новог Београда, Владимира Поповића 6 (даље: Жалилац) изјавило је Покрајинском секретаријату за урбанизам и заштиту животне средине из Новог Сада, Булевар Михајла Пупина 16, жалбу која је заведена у Заводу под бр. 03020-3242/6 дана 23.12.2021. године. Жалба је изјављена због погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања и због погрешне примене материјално правног прописа, са предлогом да Завод стави ван снаге тачку 6. и 7 ожалбеног решења.

Жалилац је у предметној жалби навео да је кључан пропуст до кога је дошло приликом доношења ожалбеног Решења испотпуно утврђено чињенично стање. Жалилац је, даље, навео да је Завод у тачки 6. ожалбеног решења навео да се на подручју планиране изградње Ветроелектране налази гнездо и репродуктивна територија строго заштићене врсте степског сокола (*Falco cherrug*) и да самим тим изградњом и реализацијом Ветроелектране настају промене које нарушавају природне погодности за развој и одржавање станишта поменутог врсте.

Жалилац је, даље, навео да спроводи орнитолошки мониторинг на подручју Ветроелектране, те да се на основу резултата мониторинга (приложени извештај) тврди да на предметном подручју не постоји присуство предметне строго заштићене врсте степског сокола, нити је утврђено присуство гнезда или знакова да поменута врста предметни простор користи као репродуктивно подручје.

Жалилац је, даље, изјавио да се ожалбено решење не позива ни на један документ на основу кога би се недвосмислено потврдили наводи Завода из ожалбеног решења којим се, у тачки 6, каже да је завод утврдио присуство репродуктивне територије степског сокола. Жалилац наводи да стога оцена Завода може сматрати неутемељеном, јер не упућује ни на једну анализу нити студију којом би се присуство репродуктивне територије степског сокола дефинисало на локацији Ветроелектране.

Жалилац је предложио другостепеном органу да поништи побијано решење или да првостепени орган сам поништи ожалбено решење или га замени како би удовољио жалбеном захтеву.

Жалбу исте садржине упутило је и ЈП „Урбанизам“. Завод је, размотривши жалбу, упутио одговор на жалбу Жалиоца другостепеном органу (бр. 03020-3242/7 од 21.12.2021. године).

У одговору на жалбу утврђено је да је жалба допуштена, благовремена и изјављена од стране овлашћеног лица. Истовремено, утврђено је да је жалба неоснована. Даље, наведено је да Завод остаје у свему код решења 03 бр. 020-3242/5 од 02.12.2021. године и да приликом ожалбеног решења нису учињене повреде правила управног поступка, те да је чињенично стање утврђено правилно и потпуно.

Завод је, даље, навео да је Законом о заштити природе одређено да је Завод стручна организација за заштиту природе овлашћена за прикупљање и обраду података о природи и природним вредностима, и да су подаци које Завод прикупи тачни и валидни. Наведено је, такође, да се на подручју између насеља Старчево, Панчево, Омољца и

Баваниште налази вишестепијско заузето станиште степског сокола на коме један пар држи гнездилишну територију и изводи потомство.

Наведено је и да се локацију гнезда пара мења од године до године, али да станиште, односно ловна територија остаје приближно иста. Наведено је и да се на предметном подручју пар степског сокола гнездио успешно у последње три календарске године, да се током 2019. и 2020. године активно гнездо налазило унутар обухвата ветропарка Ветроелектрана, а током 2021. године на његовом североисточном рубу.

Закључено је да је Завод правилно спровео поступак и донео законито и правилно решење, те је предложено да другостепени орган одбаци жалбу у целости као неосновану.

Другостепени орган је своје решење донето 10.02.2022. године проследило Заводу (бр. 03020-3242/8/2021 од 21.02.2022. године), као и осталим странкама, о чему је Завод такође обавештен (бр. 03020-3242/10/2021 од 07.03.2022. године).

Размотривши жалбе и одговор на жалбу, другостепени орган је решио да се жалба усваја, ожалбено решење поништава а предмет враћа Заводу на поновљени поступак – доношење новог решења. У предметном решењу наведено је да је побијано решење донето на основу непотпуно утврђеног чињеничног стања, јер се из достављених списа као ни из решења не може утврдити на основу чега је Завод одредио које ветрогенераторе није дозвољено планирати нити изградити а који се налазе унутар простора где је репродуктивна територија степског сокола. Наложено је да у поновном поступку првостепени орган омогући странкама да учествују у поступку, употпуни чињенично стање тако што ће утврдити одлучне чињенице у поступку које се односе на присуство репродуктивне територије степског сокола у складу са потпуно утврђеним чињеничним стањем одреди услове заштите природе. Такође је наведено да у поновљеном поступку треба да у образложењу решења наведе чињенично стање и доказе на основу којих је оно утврђено, разлоге који су били одлучујући код оцене сваког доказа, прописе и разлоге који, с обзиром на утврђено чињенично стање, упућују на одлуку из диспозитива и разлоге зашто није уважен неки захтев или предлог.

Одредбом члана 102. и члана 103. Закона, одређено је да организација за заштиту природе, тј. Покрајински завод за заштиту природе, утврђује услове заштите и даје податке о заштићеним природним добрима у поступку израде просторних и других планова, односно основа (шумских, водопривредних, ловних, риболовних и др.) и друге инвестиционо-техничке документације.

На основу достављеног захтева и пратеће документације подносиоца захтева, утврђено је да је предмет захтева Плана детаљне регулације за изградњу инфраструктурног комплекса „Ветроелектрана“ на подручју катастарских општина Старчево и Панчево, на територији града Панчева, на простору дефинисаном у тачки 1. подтачка 1) овог Решења. Унутар просторног обухвата предметног плана према захтеву Јавног предузећа „Урбанизам“ Панчево наведено је да је планирано минимум две ветроелектране, са укупном сумарном снагом свих ветрогенератора која неће бити већа од 250 MW. Највећа висина стубова ветротурбина, укључујући и лопатицу у горњем положају, биће 250 метара, а пречник (обртог круга) елисе 180 метара. Техничко-технолошке целине ветроелектране чиниће појединачни стубови ветрогенератора, подземни каблови

средњег напона и централна трансформаторска станице TC110/33(35) kV или разводно постројење 20 kV, у зависности од начина прикључења ветроелектране, на парцели бр. 5826 КО Панчево.

Предметним документом предвиђена је изградња „највише 23“ ветротурбине, максималне висине са лопатицом у горњем положају 250 метара. У допуни заведеној под бројем 03020-3242/4 дана 24.11.2021. године наведено је да ветрогенератори означени у прилогу предметног дописа са WT1 и WT2 припадају мањем ветропарку, док ветрогенератори означени у прилогу предметног дописа са WT3-WT23 припадају већем ветропарку. Такође је појашњено да су у обзир узете две варијанте за већи ветропарк, где су могућа померања одређених позиција ветрогенератора, те су могућа просторна померања од 30 до 50 метара.

Увидом у Регистар заштићених природних добара, документацију Завода и поновним сагледавањем чињеница, а у складу са прописима који регулишу област заштите природе, утврђени су услови заштите природе из диспозитива овог решења и наведени слободни подаци који се односе на предметни захтев (Прилози 2, 3, 4 и 5).

Предметно подручје се не налази унутар заштићеног подручја за које је спроведен или покренут поступак заштите ни у просторном обухвату утврђених еколошки значајних подручја и еколошких коридора од међународног значаја еколошке мреже Републике Србије, али се на подручју на коме је планирана изградња ветропарка, према подацима Завода налази гнездо и репродуктивна територија (станиште) строго заштићене врсте дивље животиње степског сокола (*Falco cherrug*) (Правилник о проглашењу и заштити строго заштићених и заштићених дивљих врста биљака, животиња и гљива, „Службени гласник РС“, бр. 5/2010, 47/2011, 32/2016, 98/2016).

На основу члана 81. став 2. Закона о заштити природе, локације струјних генератора покретаних ветром утврђују се тако да се избегну важна станишта и путеви миграције птица и слепих мишева.

На подручју на коме је планирана изградња ветропарка, према подацима Завода налази се гнездо и репродуктивна територија (станиште) строго заштићене врсте дивље животиње степског сокола (*Falco cherrug*) (Правилник о проглашењу и заштити строго заштићених и заштићених дивљих врста биљака, животиња и гљива, „Службени гласник РС“, бр. 5/2010, 47/2011, 32/2016, 98/2016). Гнездо се налази на стубу далеководне трасе. На предметном простору, што је утврђено посматрањима стручњака заштите природе - орнитолога Завода, током 2019. и 2020. године активно гнездо степског сокола налазило се унутар обухвата предметног ветропарка. Током 2019. су изведена два младунца, а током 2020. три младунца. У 2021. години исти пар се успешно гнездио на источном рубу предметног простора и извело је три младунца (Фотографија наведеног пара и гнезда налази се у прилогу 1.).

Према научним изворима, станиште, односно гнездећа територија успешног пара степског сокола у Панонској низији износи у просеку 190 квадратних километара.

Чињеницу да пар степских соколова користи обухват предметног ветропарка илуструјемо изводом из базе података о строго заштићеним врстама „Теренска“: мапа са јединичним посматрањима и карактеристикама посматрања наведена је на начин да једна тачка означава једно посматрање, осим непосредне близине гнезда, око кога су птице посматране више пута дневно током теренских дана, а унесена је једна тачка

(прилог 2). Подаци са наведеног посматрања наведени су у табели (прилог 3) за период од 2007. до 2022. године, који обухвата и репродуктивни и нерепродуктивни период. Узимајући у обзир законски прописану заштиту ове врсте (члан 74. став 2. тачка 3. Закона), чињеницу да су ветрогенератори, због колизије летица са елисама и смањења ловне територије значајан угрожавајући фактор, као и због и промена које у периоду до реализације подизања стубова ветрогенератора могу да настану у смислу природних погодности за развој и одржање станишта строго заштићене врсте степског сокола (*Falco cherrug*), дефинисани су услови као у подтачкама 3) и 4) тачке 1. диспозитива овог Решења.

Услови прописани подтачкама 1) - 19) тачке 1. овог Решења израђени су у складу са чланом 21. Закона о заштити животне средине („Службени гласник РС“, бр. 135/04, 36/2009 - други закон, 72/2009 – други закон, 43/2011 одлука – УС, 14/2016, 76/2018 и 95/2018-други закон) којим је дефинисан принцип интегрисане заштите природе и животне средине: „Заштита природних вредности остварује се спровођењем мера за очување њиховог квалитета, количина и резерви, као и природних процеса, односно њихове међузависности и природне равнотеже у целини“. Очување природних процеса и заштита природних вредности у антропогеном пределу захтева исте мере које су предуслов остварења здраве животне средине, а право на здраву средину обезбеђено је Уставом Републике Србије.

Услови из овог Решења дефинисани су у складу са чланом 7. став 3), 4), 5) и 7) Закона, по коме се заштита природе реализује „... спровођењем мера заштите природе и предела; утврђивањем услова и мера заштите природе и заштићених природних добара и предела у просторним и урбанистичким плановима, пројектној документацији, основама и програмима...од утицаја на природу...као и ублажавањем штетних последица које су настале активностима у природи“.

Чланом 8. Закона дефинисано је планирање, уређење и коришћење простора. Планирање и уређење простора спроводи се на основу просторних и урбанистичких планова, планске и пројектне документације, у складу са мерама и условима заштите природе. Носилац пројекта дужан је да поступа у складу са мерама заштите природе, на начин да се избегну, или сведу на најмању меру угрожавања или оштећења природе. Према члану 9. у поступку израде планова, пројеката и активности из члана 8. Закона прибављају се услови заштите природе. Акт о условима заштите природе, између осталог, садржи процену да ли се планирани радови и активности могу реализовати са становишта циљева заштите природе.

Законски основ за доношење решења:

Закон о заштити природе („Службени гласник РС“, бр. 36/2009, 88/2010, 91/2010 – исправка, 14/2016, 95/2018 - други закон и 71/2021); Закон о заштити животне средине („Службени гласник РС“, бр. 135/04, 36/2009 - други закон, 72/2009 – други закон, 43/2011 одлука – УС, 14/2016, 76/2018 и 95/2018-други закон); Правилник о проглашењу и заштити строго заштићених и заштићених дивљих врста биљака, животиња и гљива („Службени гласник РС“, бр. 5/2010, 47/2011, 32/2016 и 98/2016); Уредба о утврђивању Листе пројеката за које је обавезна процена утицаја и Листе пројеката за које се може захтевати процена утицаја на животну средину („Службени гласник РС“, бр. 114/2008) и Уредба о еколошкој мрежи („Сл. гласник РС“, бр. 120/2010).

Предметне активности се могу реализовати под условима дефинисаним овим Решењем, јер је процењено да неће значајно утицати на природне вредности подручја.

(прилог 2). Подаци са наведеног посматрања наведени су у табели (прилог 3) за период од 2007. до 2022. године, који обухвата и репродуктивни и нерепродуктивни период. Узимајући у обзир законски прописану заштиту ове врсте (члан 74. став 2. тачка 3. Закона), чињеницу да су ветрогенератори, због колизије птица са елисама и смањења ловне територије значајан угрожавајући фактор, као и због и промена које у периоду до реализације подизања стубова ветрогенератора могу да настану у смислу природних погодности за развој и одржање станишта строго заштићене врсте степског сокола (*Falco cherrug*), дефинисани су услови као у подтачкама 3) и 4) тачке 1. диспозитива овог Решења.

Услови прописани подтачкама 1) - 19) тачке 1. овог Решења израђени су у складу са чланом 21. Закона о заштити животне средине („Службени гласник РС“, бр. 135/04, 36/2009 - други закон, 72/2009 – други закон, 43/2011 одлука – УС, 14/2016, 76/2018 и 95/2018-други закон) којим је дефинисан принцип интегрисане заштите природе и животне средине: „Заштита природних вредности остварује се спровођењем мера за очување њиховог квалитета, количина и резерви, као и природних процеса, односно њихове међузависности и природне равнотеже у целини“. Очување природних процеса и заштита природних вредности у антропогеном пределу захтева исте мере које су предуслов остварења здраве животне средине, а право на здраву средину обезбеђено је Уставом Републике Србије.

Услови из овог Решења дефинисани су у складу са чланом 7. став 3), 4), 5) и 7) Закона, по коме се заштита природе реализује „... спровођењем мера заштите природе и предела; утврђивањем услова и мера заштите природе и заштићених природних добара и предела у просторним и урбанистичким плановима, пројектној документацији, основама и програмима...од утицаја на природу...као и ублажавањем штетних последица које су настале активностима у природи“.

Чланом 8. Закона дефинисано је планирање, уређење и коришћење простора. Планирање и уређење простора спроводи се на основу просторних и урбанистичких планова, планске и пројектне документације, у складу са мерама и условима заштите природе. Носилац пројекта дужан је да поступа у складу са мерама заштите природе, на начин да се избегну, или сведу на најмању меру угрожавања или оштећења природе. Према члану 9. у поступку израде планова, пројеката и активности из члана 8. Закона прибављају се услови заштите природе. Акт о условима заштите природе, између осталог, садржи процену да ли се планирани радови и активности могу реализовати са становишта циљева заштите природе.

Законски основ за доношење решења:

Закон о заштити природе („Службени гласник РС“, бр. 36/2009, 88/2010, 91/2010 – исправка, 14/2016, 95/2018 - други закон и 71/2021); Закон о заштити животне средине („Службени гласник РС“, бр. 135/04, 36/2009 - други закон, 72/2009 – други закон, 43/2011 одлука – УС, 14/2016, 76/2018 и 95/2018-други закон); Правилник о проглашењу и заштити строго заштићених и заштићених дивљих врста биљака, животиња и гљива („Службени гласник РС“, бр. 5/2010, 47/2011, 32/2016 и 98/2016); Уредба о утврђивању Листе пројеката за које је обавезна процена утицаја и Листе пројеката за које се може захтевати процена утицаја на животну средину („Службени гласник РС“, бр. 114/2008) и Уредба о еколошкој мрежи („Сл. гласник РС“, бр. 120/2010).

Предметне активности се могу реализовати под условима дефинисаним овим Решењем, јер је процењено да неће значајно утицати на природне вредности подручја.

На основу свега наведеног, одлучено је као у диспозитиву овог Решења.

Подносилац захтева је ослобођен од плаћања таксе у складу са чланом 18. Закона о републичким административним таксама („Службени гласник РС“, бр. 43/2003, 51/2003-исправка, 61/2005, 101/2005-др. закон, 5/2009, 54/2009, 50/2011, 93/2012, 65/2013-др. закон, 83/2015, 112/2015, 113/2017, 3/2018-исправка, 95/2018, 86/2019, 90/2019-исправка, 98/2020- усклађени дин. изн., 144/2020 и 62/2021).

Упутство о правном средству: Против овог решења може се изјавити жалба Покрајинском секретаријату за урбанизам и заштиту животне средине у року од 15 дана од дана пријема решења. Жалба се предаје писмено или изјављује усмено на записник Покрајинском заводу за заштиту природе.

Прилог 1: Подручје на коме је, унутар планираног обухвата предметног ветропарка, са аспекта заштите природе могуће планирати и поставити ветрогенераторе

Прилог 2: Подаци о регистровањима строго заштићене врсте степског сокола (*Falco cherrug*) унутар предметног обухвата

Прилог 3: Мапа локација регистровања строго заштићене врсте степског сокола (*Falco cherrug*) унутар предметног обухвата

Прилог 4: Фотографије гнезда и гнезда са младунцима строго заштићене врсте степског сокола (*Falco cherrug*) унутар предметног обухвата

Прилог 5: Мапа планираних позиција ветрогенератора унутар предметног обухвата са локацијама ветрогенератора које је дозвољено планирати и изградити са аспекта заштите природе и позиција ветрогенератора које није дозвољено планирати и изградити са аспекта заштите природе



Достављено:

- подносиоцу захтева
- архиви



Легенда

- Подручје на коме је са аспекта заштите природе могуће планирати и поставити ветрогенераторе
- Достављен оквир обухвата из захтева бр. 03020-3234/4 од 24.11.2021.

Прилог 2.

Broj	Datum posmatanja	LAT	LONG	Lokalizacija	Vrsta	Do b	Pol	Tip podatka	Gnezdo- ci kod	Priroda podatka	Broj jedin ki	Do b- pol 1
1.	21.06.2007. 10:00	44,8322 63	20,7285 38	Đurđevac, Starčev vo	Falco che- rrug	Ad	Ž	fotografisa nje	čuvanje poseda	živ primerak	1	Ad Ž
2.	21.06.2007. 12:00	44,8476 06	20,7260 02	Starčev vo	Falco che- rrug			fotografisa nje	mladunci		0	Puli
3.	30.07.2010. 08:30	44,8364 92	20,7547 57	Đurđevac, Starčev vo	Falco che- rrug	Ad	Ob a	posmatra nje	čuvanje poseda		2	Ad M
4.	30.07.2010. 08:45	44,8203 13	20,7403 34	Torina, Starčev vo	Falco che- rrug	Ad	Ob a	posmatra nje	jedinka u staništu		2	Ad M
5.	15.06.2017. 08:15	44,8119 8	20,7484 56	Prvo polje, Starčev vo	Falco che- rrug	Ad		posmatra nje	jedinka u staništu		1	Ad
6.	15.06.2017. 08:20	44,8286 97	20,7762 17	Mali Verova- vac, Starčev vo	Falco che- rrug	Ad		posmatra nje	jedinka u staništu		1	Ad
7.	02.03.2019. 11:50	44,8346 87	20,7551 52	Đurđevac, Starčev vo	Falco che- rrug	Ad	M	fotografisa nje	čuvanje poseda	živ primerak	1	Ad M
8.	17.04.2019. 14:00	44,8243 77	20,7725 85	Mali Verova- vac, Starčev vo	Falco che- rrug	Ad		posmatra nje	jedinka u staništu		1	Ad
9.	23.05.2019. 12:15	44,8352 89	20,7589 33	Đurđevac, Starčev vo	Falco che- rrug	Ad		posmatra nje	mladunci u gnezdu		4	Ad Ž
10.	14.03.2020. 07:00	44,8306 8	20,7749 13	Đurđevac, Starčev vo	Falco che- rrug	Ad	Ob a	fotografisa nje	Obilaženje potencijal nog gnexda	živ primerak	2	
11.	14.03.2020. 08:00	44,8204 98	20,7549 35	Prvo polje, Starčev vo	Falco che- rrug	Ad		posmatra nje	jedinka u staništu		1	Ad M
12.	14.03.2020. 10:00	44,8307 82	20,7747 78	Starčev vo	Falco che- rrug			fotografisa nje	zauzeto gnexdo		0	Ad M
13.	03.03.2021. 07:56	44,8294 58	20,7794 98	Mali verova- vac, Starčev vo	Falco che- rrug	Ad	Ob a	fotografisa nje	Obilaženje potencijal nog gnexda	produkt/efekat /trag	2	
14.	06.06.2021. 10:59	44,8220 75	20,8010 64	Starčev vo	Falco che- rrug			fotografisa nje	mladunci u gnezdu	gnexdo	0	Ad M
15.	06.06.2021. 11:00	44,8277 3	20,7857 47	Mali Verova- vac, Starčev vo	Falco che- rrug	ad	Ž	fotografisa nje	čuvanje poseda	živ primerak	1	Ad Ž
16.	06.06.2021. 11:00	44,8346 87	20,7551 52	Đurđevac, Starčev vo	Falco che- rrug	ad	M	fotografisa nje	čuvanje poseda	živ primerak	1	Ad M

				Starčev o								
17.	29.12.20 21. 15:44	44,8279 98	20,7807 96	Mali vero- vac, Starče- vo	Falco che- rrug	Ad		posmatra nje	čuvanje poseda	živ primerak	1	Ad
18.	02.03.20 22. 08:19	44,8221 18	20,8010 15	Mali Vero- vac, Starče- vo	Falco che- rrug	Ad	Z	fotografisa nje	zaузeto гнездо	гнездо	1	Ad 2
19.	02.03.20 22. 08:19	44,8267 77	20,7854 47	Mali Vero- vac, Starče- vo	Falco che- rrug	Ad	M	fotografisa nje	čuvanje poseda		1	Ad M
20.	02.03.20 22. 08:25	44,8118 97	20,7549 62	Prvo polje, Starče- vo	Falco che- rrug	Ad	M	posmatra nje	jedinka u staništu		1	Ad M
21.	02.03.20 22. 08:37	44,8307 37	20,7746 98	Mali Vero- vac, Starče- vo	Falco che- rrug	Ad	Ob a	fotografisa nje	čuvanje poseda		1	Ad M



Пример 4.



